

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 13 APRIL 2016
NO. 2016-13346**

Artikel 48 VRAGEN LPM

Geachte burgemeester,

Bekend is dat de politie en de gemeente tegenwoordig de sociale media afstruinen en als iets niet bevalt, krijgen mensen thuis bezoek van de politie krijgen en een stevig gesprek. Op FB met logo van TVMaastricht stond aangekondigd dat medewerkster Janneke Prins van TV Maastricht, een protestactie had georganiseerd tegen de komst van Geert Wilders.

Vraag 1 a: Heeft zij als initiatiefneemster van de protestactie tegen de heer Wilders, ook een bezoek van de politie gehad met de opdracht om niet in het gebied van de heer Wilders te komen?

Vraag 1b: Zo nee, waarom dan niet?

De betreffende ambtenaar die op de hoogte was van de FB aankondiging van Mw Prins, deelde mee dat Mw Prins geen vergunning had aangevraagd en dat het om een kleine groep ging. Echter ook kleine protestgroepen kunnen de boel aardig verzieken en een gevoel van onveiligheid creëren. Voor ons is het aantal geen reden om niet met Mw Prins contact op te nemen, als initiatiefneemster en haar te ordonneren om in een ander gebied te gaan protesteren. Wij hebben de ambtenaar verzocht om de twee groepen helemaal van elkaar te scheiden, zodat alles ordentelijk kon verlopen. Immers doel van de protestactie is niet het protest maar ordeverstoring, dat is ook op de film te zien.

Vraag 2: wat heeft u voor regels aan Mw Prins opgelegd mbt haar " protestactie" ?

Dat het uit de hand gelopen is, is triest. Aannemelijk is dat De heer Wilders hier en daar een praatje met de mensen zou kunnen maken. Mensen waren speciaal gekomen om hem te zien en te spreken. Echter door uw nalaten om het goed te regelen, heeft hij een snelle aftocht moeten blazen.

Diverse mensen gaven aan dat zij zich onveilig voelden door deze oproerkraaiers en maar een winkel in gingen, of zich uit de voeten maakten, uit angst dat er een vechtpartij ontstond. De politie heeft het opstootje achter de heer Wilders laten lopen en hun lang hun gang laten gaan. Er ontstond er een zeer onaangename sfeer en gegil en verwacht werd dat het echt uit de hand ging lopen. Dit beeld (door de oproerkraaiers bewust gecreëerd en volledig los staat van de komst van de heer Wilders, die heel rustig door de stad liep) is Maastricht onwaardig en heeft ook niets met de Maastrichtenaren te maken heeft. Want het waren helemaal geen Maastrichtenaren.

Vraag 3. Waarom heeft u niet geregeld dat die protestgroep niet in de binnenstad mocht om deze situatie te voorkomen en op de koop toegelaten dat de stad Maastricht weer in een slecht daglicht staat?

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 13 APRIL 2016
NO. 2016-13346**

Vraag 4: Waarom ontbreekt gewoon het inzicht om de komst van een politicus naar de stad Maastricht, ordentelijk te laten verlopen?

Vraag 5: Bent u het met ons eens dat voor een kleine groep die een protestactie wilt houden dezelfde regels moeten gelden als voor een grote groep, aangezien een paar mensen ook al de boel op stellen kunnen zetten? Protestaties gaan immers meestal niet om het protest maar om het doel van de komst van een persoon te verstoren en er een verkeerd beeld van neer te zetten.

Vraag 6: Hoe is de aanpak als het koningshuis zou komen en er een protestactie tegen het koningshuis zou zijn geweest, had u de twee groepen ook op elkaar laten botsen? Of had u een andere locatie voor protest aangewezen of zelfs een andere dag?

<https://m.youtube.com/watch?v=VmQ5UKwPHFg>

Met vriendelijke groet,
Kitty Nuyts fractievoorzitter
Liberale Partij Maastricht